

Совершенствование антикризисного финансового управления строительной компании на основе инструментов бухгалтерского инжиниринга

Т.В. Сидорина, Н.А. Куцкий

Современная экономическая действительность, обусловившая низкую инвестиционную активность, оказала заметное влияние на финансово-экономическое состояние компаний строительного комплекса. Возрастающая финансовая и политическая нестабильность, высокие риски, в условиях отсутствия в системе управления компанией эффективных антикризисных механизмов, инициирует многочисленные кризисные ситуации, результатом которых может быть несостоятельность или банкротство. Хотя, ликвидация безнадежно неплатежеспособных должников является положительной мерой, исключая неэффективные предприятия из числа действующих, следует признать и негативные ее последствия, связанные, прежде всего, со значительными социальными издержками, так как затрагиваются права и имущественные интересы большого круга лиц (кредиторов, дольщиков, работников, партнеров, органов местного самоуправления). Последние годы характеризуются ростом числа банкротств в строительной сфере, и следует отдельно отметить, что значительное количество этих дел завершаются конкурсным производством, то есть компании ликвидируются. Это свидетельствует о неэффективном кризис-менеджменте и риск-менеджменте в организации, а в целом, ущербной реализации механизма антикризисного управления хозяйствующим субъектом, значимой составной частью которого выступает финансовое управление, направленное для восстановления платежеспособности.

Строительные компании, как и другие участники рыночного процесса, функционируют в условиях высокой неопределенности. Следует согласиться с мнением Э.Р.Мухаррамовой, которая утверждает, что предпринимательство всегда связано с постоянным риском, поэтому организация антикризисного

управления позволит, если не избежать кризисной ситуации, то, по крайней мере, подготовиться к ней и минимизировать ее последствия [1]. Формирование системы антикризисного управления позволит, по мнению авторов, достичь устойчивого сбалансированного состояния, при котором предприятие способно адекватно реагировать на изменения во внешней среде. Таким образом, устойчивое развитие предприятия можно рассматривать в качестве своего рода компенсационного механизма, позволяющего адаптироваться компании к дестабилизирующему воздействию внешней и внутренней среды, развиваясь при этом [2]. По мнению ряда исследователей, применительно к хозяйствующему субъекту «кризис» - это глубокое расстройство воспроизводственного процесса, острое затруднение с производством, финансами и сбытом [3]. Наша позиция состоит в том, в преобладающем большинстве случаев причиной кризисного состояния является неэффективность внутрифирменного управления, обусловленная неспособностью своевременно получать рыночные сигналы и своевременно реагировать на них, в связи с чем финансовый кризис-менеджмент и антикризисное управление в организации в целом выступает конструктивной реакцией на возникающие дестабилизирующие факторы, создающие угрозу банкротства. Становится очевидным, что своевременное распознавание проявлений кризисности, локализации симптомов кризиса, использования элементов исследования как мер финансовой стабилизации составляет суть антикризисной диагностики компании.

Следует согласиться с мнением многочисленных авторов, утверждающих, что изначально необходимо диагностировать компанию, так как именно диагностика выявляет диффузии менеджмента в организации, характеризует в них причинно-следственные связи, а только потом переходить к построению прогнозных моделей функционирования и развития хозяйствующего субъекта, осуществляя при этом его финансовую стабилизацию. Финансовые меры предварительной диагностики и меры защиты компании от банкротства включены в подсистему финансового

антикризисного управления. По сути, мониторинг финансового состояния позволяет на ранних стадиях выявить кризисные тенденции в деятельности компании и своевременно на них отреагировать, на основе использования существующих отечественных и зарубежных методик [4].

Антикризисное финансовое управление строительной компанией в современных условиях имеет ряд характерных особенностей. В числе наиболее значимых можно выделить: высокую степень неопределенности при разработке и принятии управленческих решений финансового характера; доминирование финансовых ресурсов в общей совокупности ресурсов организации; наличие острой проблемы привлечения источников финансирования; необходимость оценки финансового состояния компании и состоятельности контрагентов. Следует отметить, что в этих условиях обоснованность принимаемых управленческих решений в отношении определенного хозяйствующего субъекта (причем многие из этих решений имеют финансовую природу), в значительной степени определяется качеством заключений, сделанных на основе финансово-аналитических расчетов.

По мнению многочисленных авторов нельзя унифицировать описание аналитических процедур для всех ситуаций, поэтому аналитическая работа носит творческий характер, а содержание, методы, последовательность и периодичность выполнения задаются самим аналитиком [3]. Отсюда анализ можно рассматривать как функцию управления, где гармонично сочетаются формализованные и неформализованные методы. Поэтому основу финансовой диагностики в антикризисном управлении составляет финансовый анализ, рассматриваемый как процесс выявления и обобщения информации финансового характера, результатом которого является выработка рекомендаций, служащих формальной основой для принятия управленческих решений. Наиболее информативные параметры, характеризующие состояние организации (тип финансового, его прибыли и убытков, изменений в структуре активов и пассивов, а также в расчетах с

дебиторами и кредиторами) дает финансовый анализ. На качество аналитической работы большое влияние оказывает достоверность и полнота исходной информации для финансового анализа. В профессиональной среде отмечается, что информация, содержащаяся в балансе и формах, прилагаемых к нему, не позволяет сделать исчерпывающие выводы о характере и устойчивости финансовой, а также хозяйственной и инвестиционной деятельности предприятия [5]. Заимствованная из американской практики, методика финансового анализа на основе коэффициентов нуждается в существенной доработке путем объединения динамического и межотраслевого анализов (значения финансовых коэффициентов по оцениваемой компании сравниваются с отраслевым стандартом). Система коэффициентов строится в целом на балансовых показателях, на исторической оценке и поэтому зачастую не отражают реальных положений [6]. Коэффициентный анализ в отечественной практике сводится в основном к сравнению полученных значений с рекомендуемыми нормативами, нередко весьма далекими от хозяйственной практики, что, безусловно, может привести к ошибочным выводам.

По мнению авторов, более значимой проблемой, определяющей востребованность результатов анализа в целях антикризисного управления выступает качественное содержание статей финансовой отчетности, используемых в расчетах. Очевидно, что методология бухгалтерского учета в принципе не может полностью и адекватно отразить фактическое положение дел предприятия. Причем проблема манипуляции учетными суммами отмечается исследователями не только для развивающихся, но и развитых стран [7], а на качество аналитической работы большое влияние оказывает достоверность первичной бухгалтерской отчетности, которая содержит исходную информацию для финансового анализа. Все это приводит к необходимости использования в качестве учетных механизмов системы производных балансовых отчетов [8].

Эффективная система управления и контроля финансового состояния также требует использования инструментов бухгалтерского инжиниринга [9].

В этой связи следует согласиться с Крохичевой Г.Е., Аксеновой Е.А., предлагающих в целях получения релевантной информации для принятия обоснованных управленческих решений оперативного, тактического и стратегического характера использовать инструменты бухгалтерского инжиниринга в виде системы производных балансовых отчетов [10]. Применение инструментов бухгалтерского инжиниринга в виде системы производных балансовых отчетов в антикризисном управлении предприятия определяется: необходимостью рыночной оценки собственности в реорганизационных процедурах; необходимостью управления платежеспособностью предприятия на основе соизмерения активов и обязательств по срокам, размерам, процентным ставкам и рискам притоков и оттоков денежных ресурсов; потребностью в учете влияния стратегических факторов (многовариантной оценки эффективности инновационных и инвестиционных проектов, изменение налоговой, таможенной политики); обремененностью предприятия условными фактами хозяйственной деятельности, условными активами и обязательствами, влияющих на платежеспособность.

Литература

- 1 Мухтарова Э.Р. Организация антикризисного управления на предприятиях строительной отрасли // Известия казанского государственного архитектурно-строительного университета. – 2011 – № 3 (17), 229-234
- 2 Куший НА. Организационно-экономический механизм функционирования адаптивной системы обеспечения устойчивого развития промышленных компаний на основе риск менеджмента // Экономический механизм устойчивого развития экономики России в условиях нестабильной внешней среды: Коллективная монография. – Ростов н/Д: Содействие -XXI век, 2013. – 204 с.
- 3 Palepu K . G., Healy P. M., Bernard V. L . et al. Business Analysis and Valuation. IFRS Edition. London: Thomson Learning, 2007. - 788 с.
- 4 Русина Е.Ю. Мониторинг Финансового состояния предприятия. –Ростов

- н/Д: РГСУ, Академцентр, 2007. – 158 с.
- 5 Кальварский Г. В., Львова Н. А. Финансовая диагностика кризисного предприятия// Эффективное антикризисное управление [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.e-c-m.ru/>
 - 6 Сидорина Т.В. Нулевые производные балансовые отчеты как инструмент контроля, определяющий реальную стоимость страховой компании // Интернет-журнал «Наукovedение». [Электронный ресурс].- М. 2012, №4 (13) – Режим доступа: <http://naukovedenie.ru/sbornik6/4.pdf>.
 - 7 Agarwal V., Taffler R. Comparing the Performance of Market-Based and Accounting-Based Bankruptcy Prediction Models // Working Paper Series. 2006: Электронный ресурс. Режим доступа: <http://ssrn.com/abstract=968252>.
 - 8 Сидорина Т.В. Использование системы производных балансовых отчетов в управлении // Труды Северо-Кавказского филиала Московского технического университета связи и информатики.- Ростов н/Д: ПЦ «Университет» СКФ МТУСИ, 2012. -431 с.
 - 9 Сидорина Т.В. Использование инструментов бухгалтерского инжиниринга в контрольных целях // Сборник научных статей – Ростов-н/Д: ЮРГУЭС, 2010.
 - 10 Аксенова Е.А. Бухгалтерский инжиниринг в управлении ресурсами и экономикой предприятия // Российское предпринимательство. –2011–№ 2 Вып. 2 (178). – С. 107-112.