

## Классификация университетских кампусов по организационно-территориальному признаку

*А.А. Жуков*

*Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону*

**Аннотация:** В статье рассмотрена сложившаяся в результате реформы высшего образования 2006-2012 г.г. в России современная организационно-территориальная структура университетских кампусов, имеющая различные типы пространственно-территориального расположения. Рассмотрены некоторые существующие классификации университетских кампусов по различным признакам и выявлена их недостаточность для полного научного описания современных кампусов. Существующая классификация по пространственному расположению относительно территории города дополнена такими типами как регионально-рассредоточенный кампус и локально-рассредоточенный кампус. Дополненная классификация позволяет провести научное описание современных университетских кампусов России с учетом их организационно-территориальной специфики.

**Ключевые слова:** классификация, университетский кампус, организационная структура, территориальная структура, локально-рассредоточенный кампус, регионально-рассредоточенный кампус

### Введение

Архитектурная типология является одним из важнейших разделов архитектурной науки, систематизирующим и разрабатывающим основные принципы формирования типов зданий и сооружений с учетом их предпочтительных черт и характеристик [1]. Классификация (от лат. *classis* «разряд» и *facere* «делать») научных знаний - один из основных инструментов их систематизации и накопления, поэтому создание новых и актуализация существующих классификаций является непрерывным процессом развития теоретической и прикладной науки, служащих для удовлетворения практических потребностей современного строительства и архитектуры.

Объектом исследования являются университетские кампусы, предметом – классификация университетских кампусов по организационно-территориальному признаку.

Целью исследования ставилось сформулировать дополнение к существующей классификации университетских кампусов, отражающее их современную организационно-территориальную структуру в российской практике, что было достигнуто путём выполнением задач:

- изучение современной организационно-территориальной структуры университетских кампусов России;
- изучение существующих классификаций университетских кампусов с целью выявления необходимости их дополнения и научного описания такой классификации по признакам современной организационно-территориальной структуры университетов;
- дополнение существующей классификации университетских кампусов и ее научное обоснование по организационно-территориальному признаку в соответствие со сложившейся практикой.

### **Изученность темы**

Разработкой классификаций университетских кампусов по различным признакам (табл.1) занимались многие российские ученые, среди которых: М.Г. Зобова (классификация по функциональным, градостроительным и композиционным особенностям) [2], М.В. Пучков (классификация по типу пространственной организации относительно города) [3], О.Л. Кашко (классификация по градостроительной принадлежности) [4], М.А. Чичикина, И.В. Осипова, К.А. Долгополова (классификация по масштабу и планировочной конфигурации) [5], Е. В. Денисова (классификация по контингенту) [6] и другие [7, 8]. А.В. Поповым были выявлены типы сложившегося градостроительного взаиморасположения жилых, учебно-научных объектов вуза и инфраструктуры обслуживания в структуре поселения [9]. Обобщение некоторых из указанных классификаций проводили С.В. Сергеева, Ю.А. Дианова [10]. Также классификация кампусов по различным признакам рассмотрена в зарубежных публикациях

---

[11, 12]. Актуализация классификаций в соответствие с современной организационно-территориальной структурой университетских кампусов не проводилась, что обуславливает научную новизну настоящего исследования.

### **Современная организационно-пространственная структура университетов в России**

Реформа высшего образования в России в 2006-2012 г.г. (Указ Президента Российской Федерации «О федеральных университетах» от 7 мая 2008 № 716), предпринятая для повышения качества образования, создания крупных научных центров в регионах и стимулирования их экономического развития [13], привела к серьёзным организационно-структурным изменениям, среди которых были сокращение числа небольших вузов путем объединения их в крупные опорные многопрофильные университеты [14] и создание на базе ряда государственных университетов и крупных вузов десяти Федеральных университетов: Балтийского имени Иммануила Канта (БФУ, 2010), Дальневосточного (ДФУ, 2010), Казанского (Приволжского) (КФУ, 2010), Крымского имени В. И. Вернадского (КФУ, 2014), Северного (Арктического) (САФУ, 2010), Северо-Восточного имени М. К. Аммосова (СВФУ, 2010), Северо-Кавказского (СКФУ, 2012), Сибирского (СФУ, 2006), Южного (ЮФУ, 2006), Уральского (УрФУ, 2010). Созданные таким образом университеты получили сложное территориально-пространственное расположение, при котором кампусы состоят из нескольких относительно автономных рассредоточенных частей. Так, почти все федеральные университеты располагаются в нескольких кампусах в пределах территории города дислокации, а несколько из них имеют кампусы в нескольких городах: ЮФУ структурные подразделения в Ростове-на-Дону и Таганроге (рис.1); ДВФУ во Владивостоке и на острове Русский; СВФУ филиалы в Якутске, Анадыре, Мирном, Нерюнгри; СКФУ филиалы в Ставрополе, Пятигорске, Невинномысске.

---

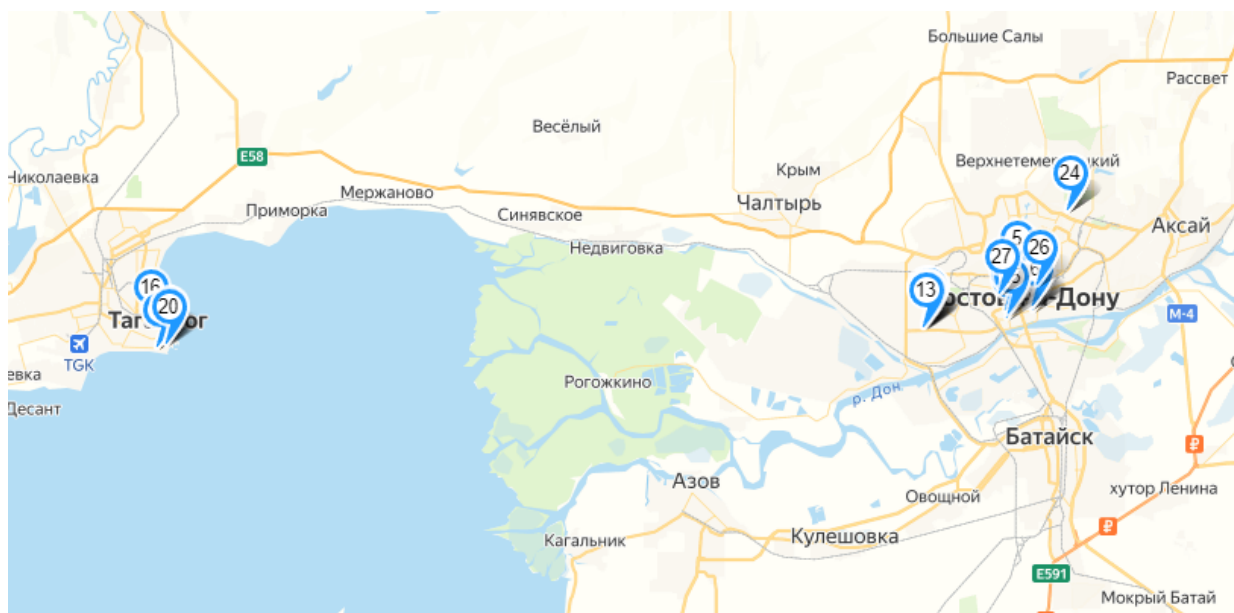


Рис. 1.– Корпуса ЮФУ на территории Ростовской области

Таблица № 1

Некоторые классификации университетских кампусов

Классификация	Типы кампусов
по функциональным, градостроительным и композиционным особенностям (М.Г. Зобова)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● интегрированный</li> <li>● автономный</li> </ul>
по типу пространственной организации относительно города (М.В. Пучков)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● городской рассредоточенного типа</li> <li>● городской локального типа</li> <li>● загородный локального типа</li> <li>● «микст»</li> </ul>
по градостроительной принадлежности (О.Л. Кашко)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● «гринфилд»</li> <li>● реконструируемый</li> </ul>
по масштабу и планировочной конфигурации (М.А. Чичкина, И.В. Осипова, К.А. Долгополова)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● микрокампус</li> <li>● миникампус</li> <li>● классический исторический</li> <li>● макрокампус</li> <li>● мегакампус</li> </ul>
по контингенту обучающихся (Е. В. Денисова)	<ul style="list-style-type: none"> <li>● микрокампус</li> <li>● миникампус</li> <li>● макрокампус</li> <li>● мезокампус</li> <li>● мегакампус</li> </ul>

## Существующие классификации

Из существующих на сегодняшний день и указанных выше классификаций университетских (вузовских) кампусов задаче научного описания университетских кампусов по территориальному расположению в соответствии с современной организационной структурой университетов, наиболее удовлетворяет классификация корпоративных кампусов (не только университетских) по их пространственному расположению относительно города, предложенная М.В. Пучковым [3], включающая в себя четыре типа кампусов:

- городской рассредоточенного типа;
- городской локального типа;
- загородный локального типа;
- «микст» (комбинация городского и загородного типов – примеч. автора).

## Недостаточность существующих классификаций

Применительно к университетам, классификация М.В. Пучкова достаточна для описания кампусов, расположенных на территории одного города и/или его пригорода, однако, она не учитывает такое явление отечественной практики, при котором кампусы (не филиалы, а структурные подразделения) одного университета расположены в ряде обособленных локаций, даже на территориях нескольких городов в пределах субъекта Федерации. Кроме того, не учитываются ситуации, при которых университет в пределах одного города имеет в своем расположении одну или несколько локаций, а также не связанных между собой локальных обособленных кампусов и группу одиночных университетских корпусов, рассредоточенных по городской территории и функционально не связанных между собой (например, кампусы Донского государственного технического университета в Ростове-на-Дону, кампусы Южного федерального университета и другие).

---

Таким образом, ни одна из рассмотренных классификаций не отражает в полной мере сложившуюся в настоящее время организационно-территориальную структуру университетских кампусов в России.

### **Дополнение существующей классификации**

Для создания классификации университетских кампусов по организационно-территориальной структуре введем понятие последней:

**Организационно-территориальная структура университетского кампуса** – это совокупность территориальных локаций (кампусов различных типов), объединенных структурной принадлежностью к одной научно-образовательной организации (университету).

Для достаточного научного описания университетских кампусов с учетом рассмотренных организационно-территориальных структур считаем необходимым расширить и дополнить существующие классификации следующими типами кампусов:

- регионально-рассредоточенный;
- локально-рассредоточенный.

**Регионально-рассредоточенный тип** представляет собой кампус, принадлежащий одному университету и состоящий из нескольких кампусов различных типов (локального и/или рассредоточенного), занимаемых структурными подразделениями университета, а также располагающихся на территориях нескольких городов и/или их пригородов в пределах одного субъекта Федерации.

**Локально-рассредоточенный тип** представляет собой кампус, принадлежащий одному университету и состоящий из одного или нескольких кампусов локального типа (размещающихся обособленно в пределах одного квартала и/или в виде единого цельного комплекса) и кампуса рассредоточенного типа (группы отдельных, функционально не



связанных между собой корпусов) в пределах одного города и/или его пригорода.

### Выводы

С учётом вышеизложенных дополнений, классификация университетских кампусов по организационно-территориальным признакам (рис.2) может принять следующую структуру по типам:

- городской рассредоточенный;
- городской локальный;
- загородный локальный;
- «микст» (комбинация городского и загородного типов – примеч. автора).
- регионально-рассредоточенный;
- локально-рассредоточенный.

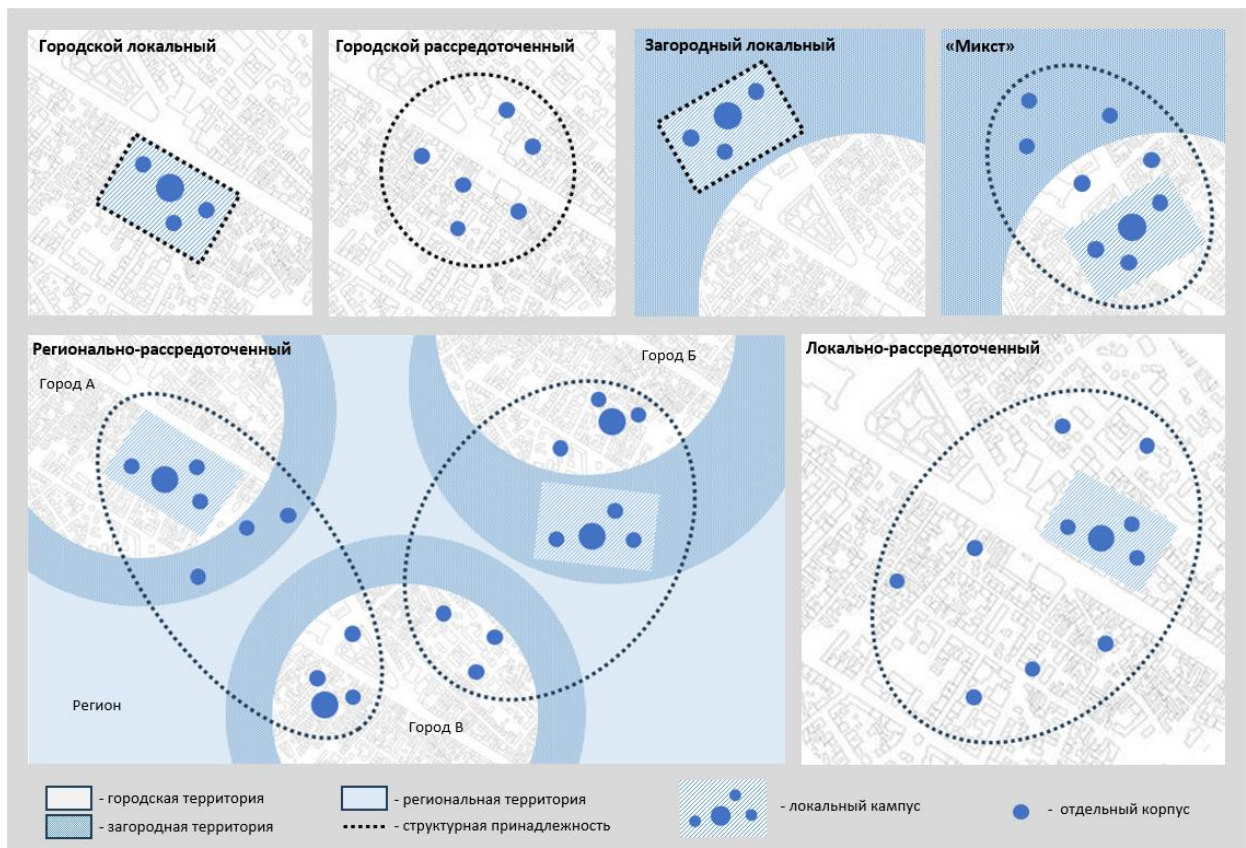


Рис. 2.– Классификация университетских кампусов по организационно-территориальным признакам

Таким образом, приведенная классификация отражает современную реальную ситуацию, сложившуюся в Российской Федерации, и позволяет провести научное описание современных университетских кампусов России с учетом их организационно-территориальной специфики по вышеперечисленным типам.

### Литература

1. Змеул С.Г., Маханько Б.А. Архитектурная типология зданий и сооружений. изд. М.: Архитектура-С, 2004. 238 с.
2. Зобова М.Г. Обновление архитектурно-градостроительной типологии университетских кампусов в России // Вестник Оренбургского государственного университета. 2015. № 5 (180). С. 137–141.
3. Пучков М.В. Университетский кампус. Принципы создания пространства современных университетских комплексов // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2011. № 3. С. 79–99.
4. Кашко О.Л. Кампусы университетов // Евразийский Союз Ученых (ЕСУ). 2016. № 4 (25). С. 80–81.
5. Чичикина М.А., Осипова И.В., Долгополова К.А. Кампусы университетов // Молодежь и наука: материалы X Юбилейной Всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием, посвященной 80-летию образования Красноярского края. 2014. URL: [elib.sfu-kras.ru/bitstream/handle/2311/17150/s22\\_046.pdf](http://elib.sfu-kras.ru/bitstream/handle/2311/17150/s22_046.pdf).
6. Денисова, Е. В. Типология образовательно-научных кампусов как самостоятельного градостроительного фрагмента городской среды / Е.В. Денисова // Наукосфера. – 2020. – № 10-1. – С. 71-77.



7. Пасько Е.А., Шеина С.Г. Проектирование студенческих кампусов // ИВД. 2023. №8 (104). URL: [cyberleninka.ru/article/n/proektirovanie-studencheskih-kampusov](http://cyberleninka.ru/article/n/proektirovanie-studencheskih-kampusov).
  8. Гвоздь Д.А., Скопинцев А.В. Формирование «Ориентационного каркаса» в архитектурной среде университетских комплексов // ИВД. 2014. №3. URL: [cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-orientatsionnogo-karkasa-v-arhitekturnoy-srede-universitetskih-kompleksov-1](http://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-orientatsionnogo-karkasa-v-arhitekturnoy-srede-universitetskih-kompleksov-1).
  9. Попов А.В. Концепция архитектурного формирования кампусов вузов в России: дис. ... д-р архитектуры наук: 2.1.12. Нижний Новгород, 2022. 622 с.
  10. Сергеева С.В., Дианова Ю.А. Кампус: сущность понятия и классификация типов // Современные наукоемкие технологии. – 2021. – № 6-1. – с. 186-190; URL: [top-technologies.ru/ru/article/view?id=38720](http://top-technologies.ru/ru/article/view?id=38720).
  11. Hajrasouliha A. Master-planning the American campus: goals, actions, and design strategies // Urban Design International. URL: [researchgate.net/publication/318165102\\_Master-planning\\_the\\_American\\_campus\\_goals\\_actions\\_and\\_design\\_strategies](https://researchgate.net/publication/318165102_Master-planning_the_American_campus_goals_actions_and_design_strategies).
  12. Heijer A., Curvelo M., Flavia. Campus–City Relations: Past, Present, and Future. URL: [researchgate.net/publication/326728652\\_Campus-City\\_Relations\\_Past\\_Present\\_and\\_Future](https://researchgate.net/publication/326728652_Campus-City_Relations_Past_Present_and_Future).
  13. Ящук Т. Ф. Формирование системы учреждений высшего образования в Российской Федерации // Вестник ОмГУ. Серия. Право. 2017. №2 (51). URL: [cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-sistemy-uchrezhdeniy-vysshego-obrazovaniya-v-rossiyskoy-federatsii](http://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-sistemy-uchrezhdeniy-vysshego-obrazovaniya-v-rossiyskoy-federatsii).
  14. Кляритская И. Л., Гуренко-Вайцман М. Н., Максимова Е.В., Мошко Ю.А. Федеральные вузы в Российской Федерации: реализация проекта на практике // Крымский терапевтический журнал. 2017. №2 (33). URL: <http://www.krimjournal.ru/>
-

cyberleninka.ru/article/n/federalnye-vuzy-v-rossiyskoy-federatsii-realizatsiya-proekta-na-praktike.

### References

1. Zmeul S.G., Makhanko B.A. 1. Arkhitekturnaya tipologiya zdaniy i sooruzheniy [Architectural typology of buildings and structures]. Izd. M.: Architecture-S, 2004. 238 p.
2. Zobova M.G. Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta. 2015. No. 5 (180). pp. 137–141.
3. Puchkov M.V. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta. 2011. No. 3. pp. 79–99.
4. Kashko O.L. Yevraziyskiy Soyuz Uchenykh (YSU). 2016. No. 4 (25). pp. 80–81.
5. Chichikina M.A., Osipova I.V., Dolgopolova K.A. Kampusy universitetov [University campuses] Molodezh' i nauka: materialy KH Yubileynoy Vserossiyskoy nauchno-tekhnicheskoy konferentsii studentov, aspirantov i molodykh uchenykh s mezhdunarodnym uchastiyem, posvyashchenoy 80-letiyu obrazovaniya Krasnoyarskogo kraya. 2014. URL: [elib.sfu-kras.ru/bitstream/handle/2311/17150/s22\\_046.pdf](http://elib.sfu-kras.ru/bitstream/handle/2311/17150/s22_046.pdf).
6. Denisova, E.V. Naukosfera. 2020. No. 10-1. pp. 71-77.
7. Pasko E.A., Sheina S.G. IVD. 2023. No. 8 (104). URL: [cyberleninka.ru/article/n/proektirovanie-studencheskih-kampusov](http://cyberleninka.ru/article/n/proektirovanie-studencheskih-kampusov).
8. Gvozd D.A., Skopintsev A.V. IVD. 2014. № 3. URL: [cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-orientatsionnogo-karkasa-v-arhitekturnoy-srede-universitetskih-kompleksov-1](http://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-orientatsionnogo-karkasa-v-arhitekturnoy-srede-universitetskih-kompleksov-1).
9. Popov A.V. Kontseptsiya arkhitekturnogo formirovaniya kampusov vuzov v Rossii [The concept of architectural formation of university campuses in Russia]: dis. ... Doctor of Architecture Sciences: 2.1.12. Nizhny Novgorod, 2022. 622 p.



10. Sergeeva S.V., Dianova Yu.A. *Sovremennyye naukoemkiye tekhnologii.* – 2021. No. 6-1. With. 186-190; URL: [top-technologies.ru/ru/article/view?id=38720](http://top-technologies.ru/ru/article/view?id=38720).
11. Hajrasouliha A. *Urban Design International.* URL: [researchgate.net/publication/318165102\\_Master-planning\\_the\\_American\\_campus\\_goals\\_actions\\_and\\_design\\_strategies](https://researchgate.net/publication/318165102_Master-planning_the_American_campus_goals_actions_and_design_strategies).
12. Heijer A., Curvelo M., Flavia. *Campus–City Relations: Past, Present, and Future.* URL: [researchgate.net/publication/326728652\\_Campus-City\\_Relations\\_Past\\_Present\\_and\\_Future](https://researchgate.net/publication/326728652_Campus-City_Relations_Past_Present_and_Future).
13. Yashchuk T. F. *Vestnik OmGU. Seriya. Pravo.* 2017. № 2 (51). URL: [cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-sistemy-uchrezhdeniy-vysshego-obrazovaniya-v-rossiyskoy-federatsii](http://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-sistemy-uchrezhdeniy-vysshego-obrazovaniya-v-rossiyskoy-federatsii).
14. Klyaritskaya I.L., Gurenko-Vaitsman M.N., Maksimova E.V., Moshko Yu.A. *Krymskiy terapevticheskiy zhurnal.* 2017. № 2 (33). URL: [cyberleninka.ru/article/n/federalnye-vuzy-v-rossiyskoy-federatsii-realizatsiya-proekta-na-praktike](http://cyberleninka.ru/article/n/federalnye-vuzy-v-rossiyskoy-federatsii-realizatsiya-proekta-na-praktike).