

Теоретическая модель сети населенных мест и действительность

Аль-Хадж Али Абдулла Салех

Ростовский государственный строительный университет,

Аннотация: Предлагается модель сети населенных мест как оригинальная форма организации и управления градостроительным комплексом, урбанизированной агломерацией в целом. С учетом общефилософского подхода и специфики управления градостроительными комплексами предлагается оптимальная система управления значительными территориями.

Ключевые слова: организация и управление в строительстве, технико-экономическое обоснование строительства, модель строительного производства.

В генеральном плане застройки конкретных территорий необходимо учитывать многие элементы, которых не может предусмотреть любая теоретическая модель, например размещение природных ресурсов, способствующее урбанизации данного района; размещение населения, его демографическую и профессиональную структуру, а также избыток или недостаток рабочей силы в данной местности; размещение городов, их величину, пожелания и требования населения в отношении застройки; затраты, связанные с расширением существующих городов, и т.д. [1]. Под влиянием этих и многих других факторов сеть населенных пунктов может значительно отличаться от теоретической модели. Однако речь идет о том, чтобы при разработке конкретных решений о том или ином виде были отражены принципиальные основы теоретической модели.

Это касается, прежде всего, предварительно рассмотренной, проблемы желаемого уровня централизации. Вопрос этот слишком сложен для того, чтобы его можно было решить с помощью той или иной сжатой формулировки. Как централизация, так и децентрализация населения, рабочих мест, обслуживания, мест отдыха имеют свои положительные и отрицательные стороны. Что правильно в одном случае, может быть

неправильным в другом [2]. То, что сегодня неприемлемо, завтра может оказаться необходимым в связи с развитием техники, эволюцией социальных потребностей и т. д. Принимая решение, следует учитывать все возможные его последствия, причем не только экономические, но и социальные, его влияние на окружающую среду и т. д.; следует остерегаться, чтобы вера в неограниченные возможности будущего технического прогресса не приводила к упущениям, которые могут быть ощутимыми уже в ближайшие годы. Вопрос не в том, уплотнять или разуплотнять сеть поселений, а в том, в какой степени она должна быть централизована или децентрализована в данных условиях [3].

Не следует возлагать на малые и средние города функции, которые они не могут выполнять достаточно эффективно. Не следует также пренебрегать выгодами, которые может дать направление яровых капиталовложений на развитие существующих крупных городских агломераций. Однако речь идет о том, чтобы не упускать из виду высшей цели общества, какой должно быть целенаправленное территориальное проектирование [4]. На крупные агломерации не следует возлагать те функции, которые с успехом может выполнять город меньшей величины. Нельзя быть уверенным, что можно без особых затрат добиться такой перестройки больших городов, которая обеспечивала бы эффективное их функционирование и надлежащие условия жизни их жителям. Во многих развитых странах для этого прилагались немалые усилия, закончившиеся полным провалом или увенчавшиеся весьма скромными успехами. Прирост населения затрудняет сложную задачу реконструкции и модернизацию крупных городов, а также непомерно увеличивает связанные с этим затраты [5,6,7].

Ограничение роста крупных агломераций не должно означать сдерживания развития их функций. Новые задачи в области промышленного производства и обслуживания могут быть решены также путем

модернизации оборудования, внедрения современных методов производства, частичного изменения профиля предприятий или изменений в профессиональной структуре населения. Они значительно облегчаются при уменьшении занятости в промышленности в результате механизации и автоматизации производства, амортизации машинного парка и т. д. Большие города обычно обременены балластом различных видов деятельности, которые не должны быть в них сосредоточены. Этот балласт становится резервом, который можно использовать в целях частичного изменения функций города [8].

В последние годы в градостроительной литературе большое место занимает проблема «обновления» городов. Весьма часто обновление неправомочно понимается лишь как реконструкция районов устаревшей застройки, улучшение транспортного сообщения и т.д. Обновление городов должно включать также, адаптацию их к новым требованиям, связанным с изменением роли городов в народном хозяйстве и их функций в структуре расселения страны. Изменение функций, как правило, происходит стихийно; важно только, чтобы этот процесс протекал в соответствии с основными потребностями общества [9,10].

Ранее рассматривали функции городов как промышленных агломераций и центров обслуживания в отрыве друг от друга. Однако если ставится задача улучшения структуры расселения страны, необходимо учитывать теснейшую взаимосвязь этих двух явлений. Ведомства, направляющие капиталовложения в тот или иной район, руководствуются исключительно своими собственными интересами. Координация капиталовложений - основное условие успешного проектирования пространственной организации того или иного района. Может появиться необходимость в создании соответствующей инфраструктуры, причем не только технической, но и социальной, до строительства промышленных

объектов. Можно использовать также экономические факторы, способствующие закреплению на определенной территории, как самих промышленных предприятий, так и необходимых для них кадров. Следует увеличивать притягательность небольших городов путем улучшения в них сети обслуживания, создания более привлекательных условий жизни. Размещение промышленности должно соответствовать, размещению форм обслуживания высшего ранга, поскольку лишь в этом случае создается среда, более привлекательная, чем в крупнейших агломерациях, по крайней мере, для части населения. Необходимо до конца использовать преимущества, которыми может обладать город слишком больших размеров.

Если ставится задача улучшения структуры расселения путем децентрализации городских агломераций, этой цели должна быть подчинена вся экономическая, социальная и культурная политика, а также административное деление страны. Нельзя рассчитывать на децентрализацию городского населения, если административное деление страны способствует его концентрации, если крупные и малые провинциальные центры не пользуются относительной экономической и культурной автономией, если различия в уровне заработной платы вынуждают жителей искать работу в больших городах и т. д. Нельзя надеяться на реализацию теоретических требований, если не заботиться о факторах, от которых зависит их претворение в жизнь.

Аргументом в пользу концентрированного расселения является требование охраны окружающей среды и особенно территорий, предназначенных для массового отдыха населения. Однако следует помнить, что для городского населения важны не только те территории, на которых оно проводит кратковременный сезонный отпуск, но и те, где оно живет и отдыхает в течение всего года. Концентрация населения в крупных го-

родских агломерациях создает опасность деградации естественной среды и лишения жителей городов контакта с природой.

Формирование структуры расселения страны и особенно предотвращение стремительного роста городов — основная задача градостроительного проектирования. От правильного ее решения в значительной степени зависит возможность формирования надлежащей инфраструктуры.

Литература

1. Lafford G. Civil Engineering Design And Construct - CIRIA, 2001. - 256 p.
 2. Dell'Isola A. Design Engineering: Practical Applications...for Design, Construction, Maintenance and Operations (RSMMeans) - Wiley, 1997. - 347p .
 3. Cullingworth J. B. Town and Country Planning in the UK. – London, New York, 1997–118 p.
 4. Wie funktioniert das. Stadt.Reise und Gemeineu.Mannheim; Wien; Zurich, 1986.– 96 p.
 5. Манжилевская С.Е., Евлоева И.А. Система и модели организационного инжиниринга: актуальные проблемы и пути их решения// Технические науки — от теории к практике : сб. ст. по материалам XLVI междунар. науч.-практ. конф. № 5 (42). – Новосибирск: Изд. «СибАК», 2015. – 57-63с.
 6. Манжилевская С.Е., Шилов А.В., Швецов В.В. Принципы системного моделирования// Наука вчера, сегодня, завтра: сб. ст. по материалам XXXI междунар. Науч.-практ. Конф. №2(24). Часть 2. Новосибирск: Изд. АНС «СибАК», 2016.– С.70-75.
 7. Побегайлов О.А. Выработка решений в период кризиса в условиях неопределенности // Инженерный вестник Дона, 2013. № 2. URL: ivdon.ru/magazine/archive/n2y2013/1730
-

8. Петренко Л.К., Власова И.А. Современные принципы реконструкции городских территорий// Электронный журнал Научное обозрение.– 2014. – № 1-3.– С. 1032-1035.

9. Петренко Л.К., Оганезян А.А. Актуальные проблемы организации проектирования// Технические науки — от теории к практике / Сб. ст. по материалам XLVI междунар. науч.-практ. конф. № 46. Новосибирск: Изд. «СибАК», 2015. – 63-68с.

10. Манжилевская С.Е., Богомазюк Д.О. Моделирование инноваций в строительстве// Инженерный вестник Дона, 2016. № 1. - URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2016/3556

References

1. Lafford G. Civil Engineering Design And Construct - CIRIA, 2001. 256 p.
 2. Dell'Isola A. Design Engineering: Practical Applications...for Design, Construction, Maintenance and Operations (RSMMeans) Wiley, 1997. 347 p.
 3. Cullingworth J. B. Town and Country Planning in the UK. London, New York, 1997. 118 p .
 4. Wie funktioniert das. Stadt.Reise und Gemeineu.Mannheim; Wien; Zurich, 1986. 96 p.
 5. Manzhilevskaja S.E., Evloeva I.A. Tehnicheskie nauki. Ot teorii k praktike: sb. st. po materialam XLVI mezhdunar. nauch.-prakt. konf. № 5 (42). Novosibirsk: Izd. «SibAK», 2015. pp. 57-63.
 6. Manzhilevskaja S.E., Shilov A.V., Shvecov V.V. Nauka vchera, segodnja, zavtra: sb. st. po materialam XXXI mezhdunar. Nauch.-prakt. Konf. №2(24). Chast' 2. Novosibirsk: Izd. ANS «SibAK», 2016. pp.70-75.
 7. Pobegajlov O.A. Inženernyj vestnik Dona (Rus), 2013. № 2. URL: ivdon.ru/magazine/archive/n2y2013/1730
 8. Petrenko L.K., Vlasova I.A. Nauchnoe obozrenie 2014. № 1-3. pp. 1032-1035.
-



9. Petrenko L.K., Oganezjan A.A. Tehnicheskie nauki. Ot teorii k praktike Sb. st. po materialam XLVI mezhdunar. nauch.-prakt. konf. № 46. Novosibirsk: Izd. «SibAK», 2015. pp. 63-68.
10. Manzhilevskaja S.E., Bogomazjuk D.O. Inženernyj vestnik Dona (Rus), 2016. № 1. URL: ivdon.ru/ru/magazine/archive/n1y2016/3556