

## Развитие идеи архитектурных заповедников Спегальского в современной градостроительной структуре г. Пскова

*П.С. Кононова*

*Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия  
им. А.Л. Штиглица*

**Аннотация:** В статье проанализирована идея об архитектурных заповедниках, предложенная псковским архитектором и реставратором Ю.П. Спегальским в середине XX в. Псковский реставратор предлагал выделить отдельные участки центра города с древними памятниками на их территории как основу его развития в качестве музея под открытым небом. План не был воплощен, но впоследствии данная теории была положена в основу успешно реализованных современных реставрационных и архитектурных проектов, направленных на развитие городской среды Пскова. Рассмотрены варианты продолжения развития идеи в ближайшем будущем на примере комплекса, сформированного древними оборонительными сооружениями и памятником архитектуры конструктивизма.

**Ключевые слова:** Ю.П. Спегальский, архитектура древнего Пскова, творчество А.А. Оля, реставрация в Пскове, Мстиславская башня.

Многие исторические города России обладают выраженным центральным ядром. Современные тенденции развития туризма и интерес к изучению и выявлению уникальных маркеров городов, обуславливают необходимость расширения существующих культурных кластеров и поиска объектов, которые обладают потенциалом к формированию дополнительных центров в качестве архитектурных и градостроительных доминант [1].

Концепция полицентричности позволит не только распределить туристические и транспортные потоки, но и создать дополнительные стимулы к повышению качества городской среды [1].

Безусловным культурным центром Пскова является Кром, который включает памятники археологического наследия, главный городской собор, кольцо крепостных стен с башнями и другие строения. Объекты культурного наследия и их группы, предполагаемые как будущие субцентры, должны иметь достаточный историко-культурный и эстетический потенциал. Для

того, чтобы сформировать дополнительную точку интереса, необходимо объединить несколько объектов культурного наследия общей идеей, композиционным решением, приемами благоустройства территории.

Первоначально идею использования памятников древней архитектуры Пскова в качестве основ для его развития выдвигал знаменитый исследователь псковского зодчества, архитектор и реставратор Ю.П. Спегальский [2]. Он считал необходимым акцентировать внимание на наиболее выдающихся зданиях различных периодов, которые отражают уникальность архитектурного облика города [3, с.151].

«Мы должны понять, из чего складывалось и складывается общее впечатление от города, какие частности дают характер города и его красоту» – поясняет Спегальский [3, с.151].

Таким образом Ю.П. Спегальским был разработан план архитектурных заповедников – микрорайонов в центре города, с расположенными в их границах наиболее значимыми с точки зрения архитектора объектами. Выбор был обусловлен историческими факторами, наличием визуальных связей и акцентов, возможностью формирования вокруг рекреационных зон с озеленением [3, с.153]. Основное внимание было уделено культовым сооружениям и гражданским постройкам. Из оборонительных сооружений автором были отмечены только Гремячая и Покровская башни.

Идея Спегальского не была поддержана в советский период, когда господствовали иные градостроительные и социально-экономические концепции. Тем не менее, проект оказался новаторским и опередил свое время более чем на полвека.

Уже в новой эпохе, в 2010-2013 гг., при формировании миссии проекта «Сохранение и использование культурного наследия в России» концепция Спегальского была использована в качестве основной идеи. В основу проекта

была положена гипотеза, что реставрация и включение в социокультурный оборот древнерусских памятников даст необходимый стимул к развитию районов, расположенных за пределами основного центра.

В Псковской области в 2020-2022 гг. были реализованы подпроекты «Музейный квартал», «Варлаамовский угол: стены и башни Окольного города» и «Двор Постникова», включающие несколько объектов культурного наследия и прилегающую территорию, объединенные общей идеей музейных экспозиций, посвященных истории древнего Пскова, и туристических маршрутов. Результаты реставрации получили высокие общественные и профессиональные оценки и, несмотря на ограничения в период пандемии, можно утверждать, что глобальные задачи проекта были выполнены. Процесс реновации района Запсковья был инициирован и продолжается до настоящего времени.

Идею Спегальского можно развить и далее, принимая во внимание эволюцию современного общества и науки, технологии.

Начиная с 1990-х гг., идет речь о создании комплекса Гремячей башни [4], который включал бы само сооружение и окружающие его постройки, а также часть прилегающей прибрежной территории. [5]

В данном исследовании будет рассмотрен не менее интересный в историко-культурном и архитектурном аспекте комплекс (ансамбль), включающий ровный благоустроенный участок набережный правого берега р. Великой, часть прясла стены и Мстиславскую башню Окольного города и объект культурного наследия регионального значения «Здание Псковской теплоэлектростанции, где в августе-ноябре 1941 и в 1942 - феврале 1944 гг. действовали подпольные группы под руководством секретаря горисполкома Никифорова Степана Гавриловича и инженера Семенова Михаила Гавриловича» (далее - ТЭЦ).

Для начала следует выявить основные исторические предпосылки формирования комплекса.

Мстиславская башня Окольного города 1397 года постройки, расположена вдоль набережной реки Великой. В древние времена в этом месте брала начало утраченная стена среднего города (рис.1).

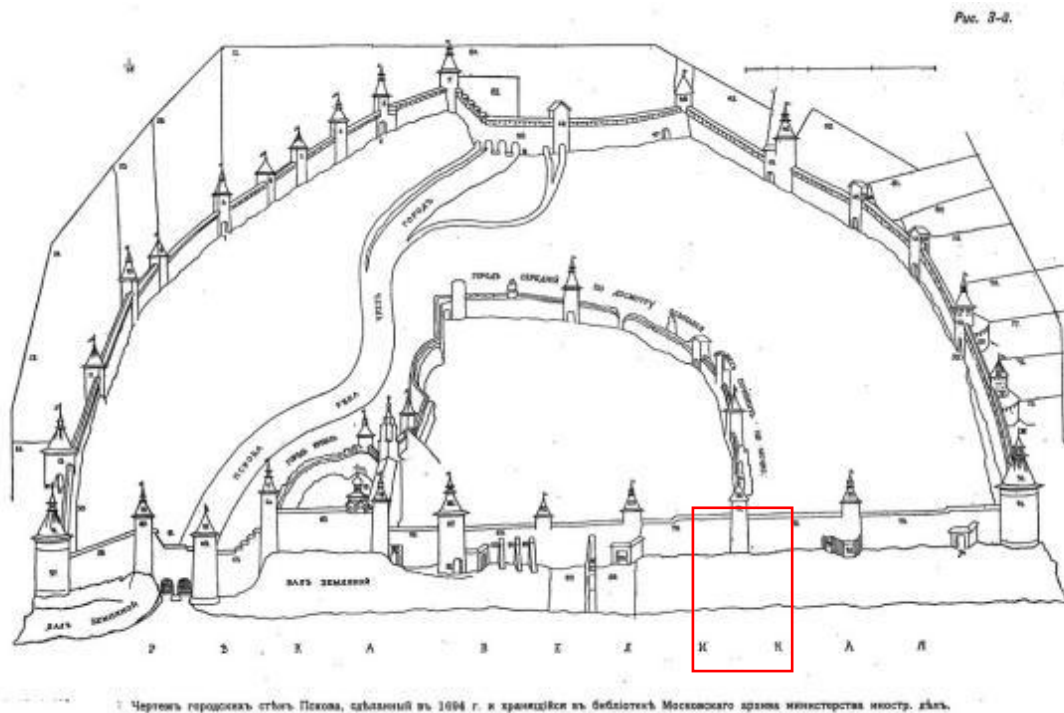


Рис. 1. - Чертеж городских стен Пскова, сделанный в 1694 г. и хранящийся в библиотеке московского архива министерства иностранных дел. На схеме обозначена Мстиславская башня. [6]

Сооружение обозначало важный фортификационный планировочный узел, а также участвовало в формировании силуэта набережной со стороны реки – основного торгово-транспортного пути вблизи городских ворот.

В конце XIX в. Окольный город полностью утратил первоначальные функции. Башня дошла до нашего времени в частично отреставрированном виде с элементами консервации.

Выразительность, изящество и динамика сооружения подчеркнута береговой линией - горизонтальной доминантой города, и окружающей застройкой относительно плоскостного характера.

Возникновение ТЭЦ прежде всего было связано с необходимостью модернизации электроснабжения в Пскове, вопрос о которой был поставлен еще в конце XIX в. Здание возведено в конце 1920-х начале 1930-х годов по проекту известного советского архитектора А.А. Оля – автора талантливых проектов промышленных сооружений. ТЭЦ – один из ранних образцов промышленной архитектуры предвоенного периода, был стратегически важным для города. В ходе строительства была разобрана часть стены Окольного города с южной стороны, при этом Мстиславская башня и примыкающее с севера прясло были сохранены.

ТЭЦ довоенной эпохи символизировала успех социалистического строительства, была примером нового архитектурного стиля, одним из символов эпохи и идеологии.

В архитектурном решении здания выражены основные черты конструктивизма – ортогональные объемы различной величины, четкость, динамика ортогональных и наклонных линий, геометрия объемов и проемов, контрастные цветовые решения (рис.2).



Рис.2. - Фото С. Елисеева, 1976 год. Мстиславская башня и ТЭЦ. [7]

Исследователь городской среды древних городов А.С. Щенков в ходе изучения ансамблей допускает возможность наличия в составе ансамбля различных по стилю и разновременных элементов [8] в сочетании со структурой ландшафта.

Фасады ТЭЦ и Мстиславской башни, обращенные в сторону реки, в совокупности создают своеобразный ритм, заданный древним сооружением и продолженный памятником индустриальной эпохи. Гармоничность композиционных решений и пластики контрастных по цвету, материалам, стилю объектов позволяет объединить их в единый архитектурный ансамбль.

Позднее вдоль лицевых фасадов сооружений была устроена прогулочная зона вдоль набережной.

В своем творчестве 1930–1950-х гг. А.А. Оль искал баланс между новизной и преемственностью архитектурных традиций. Автор принимал за основу принципы построения архитектурных форм эпохи итальянского Ренессанса [9]. Являясь одним из наиболее талантливых мастеров своего

времени, по мнению Ю.В. Курбатова, А.А. Оля, как и Ю.П. Спегальский, осуществлял поиск гармоничного сочетания технологических и технических достижений современности с традиционными выразительными приемами, знаками и метафорами [9]. Очевидно, что основы, сформированные обращением к наследию, определили приемы формообразования при создании силуэта ТЭЦ в исторической застройке.

И Оля, и Спегальского объединяло положение в основу творчества древних идей, однако результаты их переосмысления имеют принципиально разный характер.

Группа памятников постепенно завершила формирование облика панорамы правого берега реки Великой, является одним из наиболее выразительных с художественной точки зрения объектов на протяженном участке между Ансамблем Кремля и Покровским углом. [10]

Как было отмечено выше, Спегальский не включил ни башню, ни ГЭС в число основных акцентов заповедника А, в границах которого расположены ТЭЦ и башня (рис.3).



Рис.3. - Архитектурный Заповедник А. [3]

Внимание Спегальского было обращено главным образом на древнерусскую архитектуру [2, 11]. Следует также учитывать переосмысление понятия исторического наследия за прошедшие почти 70 лет. Скорее всего, влияние на решение о постановке ТЭЦ на государственную охрану в 60-х гг. XX в. оказала связь ТЭЦ с событиями Великой Отечественной Войны. Архитектурная ценность, вероятно, была признана позднее, в конце XX в., в период признания ценности конструктивизма. С этим может быть связан выбор участка вблизи комплекса одной из ведущих современных архитектурных мастерских (ООО “Студия 44”) для реализации проекта общественно-жилого комплекса, который



композиционно и идейно связан с исследуемым комплексом и расположен в непосредственной близости.

Наличие в Пскове произведений архитектуры периода расцвета советской эпохи усложняет и обогащает городскую ткань. Появление новых стилей подчеркивает факт отсутствия стагнации, продолжение развития культуры после завершения его пикового периода, который приходится на XV-XVII вв.

Наиболее рациональным является не противопоставление древности и современности, но поиск общности и связи, оснований для синтеза.

Помимо архитектурных и конструктивных критериев оценки объектов культурного наследия существуют и нематериальные, в числе которых мемориальная, историческая ценность. При выявлении концепции современного использования именно она может быть положена в основу будущей функции комплекса как социокультурного элемента.

Для рассматриваемого комплекса можно выделить два направления:

**История обороны Пскова.** Мстиславская башня в качестве оборонительного сооружения использовалась в древние времена, здание ГЭС – в период Великой Отечественной Войны. Связь этих двух творений различных эпох символизирует общность и преемственность различных исторических периодов. Отреставрированная башня может быть включена в новый комплекс в качестве музейно-культурного пространства со смотровой площадкой. Это позволит сформировать и функциональную связь [12].

**История псковской инженерной мысли.** Оба сооружения в начале XX в. играли важную роль в инженерном обеспечении города.

Подводя итоги, можно сделать выводы об актуальности замысла Спегальского о положении в основу развития города ценных памятников архитектуры.

---

Современный опыт подобных проектов показывает, что рационально выделить более локальные группы объектов, а также уточнить состав наиболее перспективных зданий и сооружений. Разновременным и разностилевым группам, объединенных исторически и композиционно, можно придать статус достопримечательных мест.

### Литература

1. Поморов С.Б., Жуковский Р.С. Анализ современных представлений о полицентрической структуре города // Вестник ТГАСУ, 2016, №1. С. 66-79.
2. Зодчий. Каменщик. URL: [old-pskov-today.livejournal.com/28819.html](http://old-pskov-today.livejournal.com/28819.html) (дата обращения: 20.06.2024 г.).
3. Котрен Ларри В. Отверженный провидец. Юрий Павлович Спегальский и восстановление Пскова. СПб: Государственный музей-памятник «Исаакиевский собор», 2020. 464 с.
4. Шулакова Т.В., Ансамбль Гремячей горы (эскиз-преамбула «концепции развития территории Гремячей горы»). Архив ГАУК ПО "НПЦ по Охране Памятников".
5. Книга 1. НРО. Историческая справка по формированию застройки на территории. Реконструкция архитектурно-ландшафтного комплекса на Гремячей горе. Всероссийское общество охраны памятников истории и культуры. Кооператив «Каменное зодчество», РСФСР, Ленинград, 1991 г. Архив ЦГАНТД СПб, Ф.Р-505. Оп. 36, Д. 19. 290 л.
6. Псковский путеводитель Окунева. URL: [pskovskij-putevoditel-okuneva.blogspot.com/2020/05/Vid-Pskova-vo-vremja-osady.html](http://pskovskij-putevoditel-okuneva.blogspot.com/2020/05/Vid-Pskova-vo-vremja-osady.html)
7. Елисеев С. Фотография 1976 год. Мстиславская башня и ТЭЦ. URL: [pastvu.com/p/915023](http://pastvu.com/p/915023)
8. Щенков А.С. Реконструкция исторических городов / Учебное пособие в 2 частях. М.: Памятники исторической мысли, 2013. 420 с.

9. Курбатов Ю.И. От оттепели к преодолению стереотипов // Архитектурный Петербург, 2012, № 3. URL: [archpeter.ru/arkhiv/2012/03/ot-ottepeli-k-preodoleniju-stereotipov/](http://archpeter.ru/arkhiv/2012/03/ot-ottepeli-k-preodoleniju-stereotipov/) (дата обращения: 01.04.2023 г.)
10. Retro view of mankind's habitat. URL: [pastvu.com/](http://pastvu.com/) (дата обращения: 02.02.2023).
11. Спегальский Ю.П. Каменное зодчество Пскова. URL: [spegalsky.narod.ru/biblioteka/kam\\_zodch\\_psk/01\\_content.html](http://spegalsky.narod.ru/biblioteka/kam_zodch_psk/01_content.html) (дата обращения: 20.06.2024 г.).
12. Thierry Clémentine. Geographie et aménagement des territoires ville et fortifications de l'heritage a la production du territoire urbain. Universite de franche-comte ecole doctorale "Langages, espaces, temps, societies". Thèse en vue de l'obtention du titre de docteur en. Le 3 décembre 2015. 410 p.

### References

1. Pomorov S.B., Zhukovskiy R.S. Vestnik TGASU, 2016, №1. pp. 66-79.
  2. Zodchiy. Kamenshchik [Architect. Mason]. URL: [old-pskov-today.livejournal.com/28819.html](http://old-pskov-today.livejournal.com/28819.html) (accessed: 20.06.2024).
  3. Kotren Larri V. Otverzhennyy providets. Yuriy Pavlovich Spegal'skiy i vosstanovlenie Pskova [A rejected seer. Yuri Pavlovich Spegalsky and the restoration of Pskov]. SPb, Izd. Gosudarstvennyy muzey-pamyatnik «Isaakievskiy sobor», 2020. 464 p.
  4. Shulakova T.V., Ansambl' Gremyachey gory (eskiz-preambula «Kontseptsii razvitiya territorii Gremyachey gory») [Ensemble of Gremyachaya Gora (sketch-preamble of the "Concept for the development of the territory of Gremyachaya Gora")]. Arkhiv GAUK PO "NPTs po Okhrane Pamyatnikov"
  5. Kniga 1. NRO. Istoricheskaya spravka po formirovaniyu zastroyki na territorii. Rekonstruktsiya arkhitekturno-landshaftnogo kompleksa na Gremyachey gore. Vserossiyskoe obshchestvo okhrany pamyatnikov istorii i kul'tury.
-

[Historical information on the formation of development on the territory. Reconstruction of the architectural and landscape complex on Gremyachaya Mountain. All-Russian Society for the Protection of Historical and Cultural Monuments]. Kooperativ «Kamennoe zodchestvo», RSFSR, Leningrad, 1991. Arkhiv TSGANTD SPb, F.R-505. Op. 36, D. 19. 290 l.

6. Pskovskiy putevoditel' Okuneva [Pskov guide by Okunev]. URL: [pskovskij-putevoditel-okuneva.blogspot.com/2020/05/Vid-Pskova-vo-vremja-osady.html](http://pskovskij-putevoditel-okuneva.blogspot.com/2020/05/Vid-Pskova-vo-vremja-osady.html)

7. Eliseev S. Fotografiya 1976 god. Mstislavskaya bashnya i TETs [Eliseev S. Photo 1976. Mstislavskaya Tower and Thermal Power Plant]. URL: [pastvu.com/p/915023](http://pastvu.com/p/915023)

8. Shchenkov A.S. Rekonstruktsiya istoricheskikh gorodov [Uchebnoe posobie v 2 chastyakh]. M. Izd. Pamyatniki istoricheskoy mysli, 2013. 420 p.

9. Kurbatov Yu.I. Arkhitekturnyy Peterburg, 2012, № 3 URL: [archpeter.ru/arkhiv/2012/03/ot-ottepeli-k-preodoleniju-stereotipov/](http://archpeter.ru/arkhiv/2012/03/ot-ottepeli-k-preodoleniju-stereotipov/) (accessed: 01.04.2023)

10. Retro view of mankind's habitat. URL: [pastvu.com/](http://pastvu.com/) (accessed: 02.02.2023).

11. Spegal'skiy Yu.P. Kamennoe zodchestvo Pskova. [Stone architecture of Pskov]. URL: [spgalsky.narod.ru/biblioteka/kam\\_zodch\\_psk/01\\_content.html](http://spgalsky.narod.ru/biblioteka/kam_zodch_psk/01_content.html) (accessed: 20.06.2024).

12. Thierry Clémentine Geographie et aménagement des territoires ville et fortifications de l'heritage a la production du territoire urbain. Universite de franche-comte ecole doctorale "Langages, espaces, temps, societies". Thèse en vue de l'obtention du titre de docteu ren. Le 3 décembre 2015. 410 p.

**Дата поступления: 5.06.2024**

**Дата публикации: 25.07.2024**